

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДАГЕСТАНСКИЙ МЕДИЦИНСКИЙ СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ»**

Одобрено
На заседании Учёного совета «ДМСИ»,
Протокол № 12 от 24 июня 2024 г.

УТВЕРЖДАЮ
Ректор НОУ ВО «ДМСИ»
профессор М.М.Расулов

«__» _____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

ФИЛОСОФИЯ

Специальность	31.05.03 Стоматология
Направленность(специализация)	Стоматология
Форма обучения	очная
Трудоемкость	2 з.е.
Разработано для обучающихся	по специальности 31.05.03

Махачкала

Фонд оценочных средств по учебной дисциплине одобрен на заседании кафедры общенаучных и медико-биологических дисциплин «20» июня 2024 г. Протокол № 8.

Фонд оценочных средств актуализируется (обновляется) ежегодно.

**ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СО-
ОТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Код и наименование компетенции (или ее части)	Код и наименование индикатора компетенции (или ее части)	В результате изучения дисциплины, обучающиеся должны:		
		Знать	Уметь	Владеть
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>ИД-1 <small>УК-5.1</small> Анализирует и интерпретирует важнейшие идеологические и ценностные системы в контексте мирового исторического развития.</p> <p>ИД-2 <small>УК-5.2</small> Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом межкультурных особенностей.</p> <p>ИД-3 <small>УК-5.3</small> Понимает основные философские учения; базовые подходы к изучению и осмыслению межкультурного разнообразия общества.</p>	<p>Основные этапы, закономерности и тенденции мирового исторического процесса; основные этапы, закономерности и тенденции исторического развития России; ключевые идеологические и ценностные системы, сформировавшиеся в ходе исторического процесса; основные направления российской общественно-политической мысли.</p>	<p>Характеризовать исторические процессы на основе научной методологии; представлять социально-экономическую и политическую ситуацию в России как часть мирового исторического развития; характеризовать идеологические и ценностные системы, господствующие в обществе, на определенном этапе его исторического развития.</p>	<p>Основами исторического мышления; навыками изложения самостоятельной точки зрения</p>
ОПК-1 Способен реализовывать моральные и правовые нормы, этические и деонтологические принципы в профессиональной деятельности	<p>ИД-1 <small>ОПК-1.1</small> Соблюдает моральные нормы, этические и деонтологические принципы поведения в профессиональной деятельности.</p> <p>ИД-2 <small>ОПК-1.2</small> Ознакомлен с морально-этическими нормами в рамках профессиональной деятельности и нормативно-правовые акты, регулирующие медицинскую деятельность;</p> <p>ИД-3 <small>ОПК-1.3</small> Способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этические, конфессиональные, культурные различия медицинских работников, потребителей; анализировать и оценивать результат собственной деятельности, деятельности коллег и других работников для предупреждения</p>	<p>Моральные и правовые нормы, этические и деонтологические принципы профессиональной деятельности</p>	<p>Реализовывать моральные и правовые нормы, этические и деонтологические принципы в профессиональной деятельности</p>	<p>Навыками реализации моральных и правовых норм, этических и деонтологических принципов в профессиональной деятельности</p>

профессиональных ошибок и минимизации рисков для посетителей медицинской организации;

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО РАЗДЕЛАМ

Наименование раздела (темы) дисциплины	Код формируемой компетенции
Тема 1.3. Философские воззрения эпох Средневековья и Возрождения	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 1.4. Научная революция и философия XVII – XVIII веков.	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 1.5. Немецкая классическая философия	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 1.6. Основные философские концепции современности	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 1.7. Русская философия середины XIX – начала XX века	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 2.1. Учение о бытии и материи. Научная, философская и религиозная картины мира	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 2.2. Проблемы сознания в философии	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 2.3. Философия познания.	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 2.4. Философские идеи развития	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1

	ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 3.1. Общество, основы философского анализа	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 3.2. Человек и общество.	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 3.3. Духовная жизнь общества	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 3.4. Мораль и нравственная сфера жизни	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3
Тема 3.5. Культура и цивилизация	ИД-1 УК-5.1 ИД-2 УК-5.2 ИД-3 УК-5.3 ИД-1ОПК-1.1 ИД-2ОПК-1.2 ИД-3ОПК-1.3

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

На этапе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине показателями оценивания уровня сформированности компетенций являются результаты устных и письменных опросов на практических занятиях, написания рефератов, выполнения практических заданий, решения тестовых заданий.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций

Показатели оценивания	Критерии оценивания компетенций	Шкала оценивания
-----------------------	---------------------------------	------------------

Понимание смысла компетенции	Имеет базовые общие знания в рамках диапазона выделенных задач	Минимальный уровень
	Понимает факты, принципы, процессы, общие понятия в пределах области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию.	Базовый уровень
	Имеет фактические и теоретические знания в пределах области исследования с пониманием границ применимости	Высокий уровень
Освоение компетенции в рамках изучения дисциплины	Наличие основных умений, требуемых для выполнения простых задач. Способен применять только типичные, наиболее часто встречающиеся приемы по конкретной сформулированной (выделенной) задаче	Минимальный уровень
	Имеет диапазон практических умений, требуемых для решения определенных проблем в области исследования. В большинстве случаев способен выявить достоверные источники информации, обработать, анализировать информацию.	Базовый уровень
	Имеет широкий диапазон практических умений, требуемых для развития творческих решений, абстрагирования проблем. Способен выявлять проблемы и умеет находить способы решения, применяя современные методы и технологии.	Высокий уровень
Способность применять на практике знания, полученные в ходе изучения дисциплины	Способен работать при прямом наблюдении. Способен применять теоретические знания к решению конкретных задач.	Минимальный уровень
	Может взять на себя ответственность за завершение задач в исследовании, приспосабливает свое поведение к обстоятельствам в решении проблем. Затрудняется в решении сложных, неординарных проблем, не выделяет типичных ошибок и возможных сложностей при решении той или иной проблемы	Базовый уровень
	Способен контролировать работу, проводить оценку, совершенствовать действия работы. Умеет выбрать эффективный прием решения задач по возникающим проблемам.	Высокий уровень

Оценочные материалы для проведения текущего контроля

Вопросы для устного опроса на практических занятиях

Раздел 1. Основные направления, школы философии и этапы ее исторического развития.

Тема 1.1. Философия, круг ее проблем и роль в обществе.

1. Возникновение философии и ее место в системе духовной культуры.
2. История происхождения философии.
3. Философские представления в древней Индии и Китае.
4. Философия Древнего Китая: теория существования сил «инь» и «ян».
5. Влияние даосизма и буддизма на развитие искусства в разные исторические периоды.

6. Философия и нравственность.
7. Мифологическое мышление древнего человека.
8. Взаимосвязь философии и мифологии.
9. Взаимосвязь философии с другими науками.

Тема 1.2. Древнегреческая философия.

1. *Формирование мировоззренческой позиции* Древней Греции.
2. Диалектика Гераклита.
3. *Мировоззренческая позиция* о единстве и неподвижности мира.
4. Философские рассуждения Пифагора о числах и о бытии мира.
5. Платон – основатель объективного идеализма.
6. Философские размышления Платона о государстве и его роли в жизни общества.
7. Учение Аристотеля о категориях, трактовка формы.
8. Идеи Аристотеля
9. Цицерон и «Тускуланские беседы».
10. Софисты и их мировоззренческие устремления.

Тема 1.3. Философские воззрения эпох Средневековья и Возрождения.

1. Проблема души и тела, веры и разума в философии Средневековья.
2. Особенности религиозного мировоззрения Фомы Аквинского.
3. *Использование основ философских знаний для формирования* рациональной и мистической философии Майстера Экхарта.
4. Символика православных храмов как отражение христианских взглядов.
5. Готические соборы как средство исследования представлений о Боге и мире в эпоху средневековья.
6. *Мировоззренческие позиции* эпохи Возрождения.
7. Понятие «бесконечности» в философии Н. Кузанского и Дж. Бруно.

Тема 1.4. Научная революция и философия XVII – XVIII веков.

1. Особенности механистической мировоззренческой позиции.
2. Т. Гоббс. Учение о государстве.
3. Проблема человека в философии Нового времени.
4. Гольбах о движении материи.
5. Европейская философия и деятельность знаменитых личностей XVII века: Б. Спинозы, Ф. Бэкона.
6. Роль Вольтера в философии французского Просвещения.
7. Идеологи Нового времени: философское обоснование новой ориентации человека Западно-европейской культуры.
8. *Философские знания* и проблематика цивилизационных процессов в Западно-европейской культуре.
9. Теоретико-познавательная и методологическая проблематика *философских знаний* Нового времени.
10. Социально-философская проблематика в Просвещении как идейном течении в культуре Запада.

Тема 1.5. Немецкая классическая философия.

1. Проблема человека и морали в философии И. Канта.
2. И. Кант и его *мировоззренческая позиция*.
3. Кант и его философские учения о вкусе, о возвышенном.
4. Антропологический материализм Л. Фейербаха.
5. Теоретическое и практическое учение Фихте.
6. Эстетика и немецкий романтизм в трудах Ф. Шеллинга.
7. Рассуждения И. В. Гете об искусстве.

Тема 1.6. Основные философские концепции современности.

1. Экзистенциальная философия М. Хайдеггера.

2. Этика Ф. Ницше.
3. Интуитивное познание и понимание воли в философии А. Шопенгауэра.
4. Бессознательное и психоанализ в философских взглядах З. Фрейда.
5. Проблема нравственности в трудах Ф. М. Достоевского и Ф. Ницше.
6. *Мировоззренческие позиции XX века*: З. Фрейда, К. Юнга.
7. Марксизм как идейно-политическое и социально-философское течение в духовной жизни западноевропейского общества XIX века.

Тема 1.7. Русская философия середины XIX – нач. XX в.

1. Философские традиции в творчестве Л. Н. Толстого.
2. Религиозная антропология в философии Вл. Соловьева.
3. Традиции революционного демократизма в философии М. Бакунина.
4. Философия «Русского космизма».
5. Русская философия XX века и ее особенности.
6. Эстетическая *мировоззренческая позиция* и учение о цвете в трудах П. А. Флоренского.
7. Основные концепции теории русского символизма.
8. Образ России в западной философии.
9. Судьба русской философии в XX веке.
10. Современная философия, *использующая основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции*: новая проблематика, иные подходы к ее решению, поиск новых путей своего обновления.

Раздел 2. Философские проблемы бытия и сознания.

Тема 2.1. Учение о бытии и материи. Научная, философская и религиозная картины мира.

1. Учение о бытии Платона и Аристотеля.
2. Теория бытия в философии XVII – XVIII веков.
3. Понятие «географическая среда».
4. Материалистический монизм.
5. Принцип материального единства мира и его *философские знания*, и естественнонаучное обоснование.
6. Конкретные виды и формы материи в современной науке.
7. Методика и методология философского образа мышления.

Тема 2.2. Проблемы сознания в философии.

1. Проблемы сознания в различных философских школах.
2. Сознание и язык.
3. Сознание и мозг.
4. Проблема бессознательного в философии.
5. Искусственный интеллект.
6. *Мировоззренческая позиция* о сознании как феномене.
7. Экзистенциально-герменевтический характер и содержание бытия сознания.
8. Общественное сознание.

Тема 2.3. Философия познания.

1. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе.
2. Проблема познания в истории *философских знаний*.
3. Субъект и объект познания, роль практики в процессе познания.
4. Современные философские проблемы истины.
5. Личность, *использующая основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции*.
6. Структура и динамика познавательного отношения.

7. Способы и формы функционирования знания в структурах жизнедеятельности человека и социума.

8. Классическая и неклассическая трактовка истины.

Тема 2.4. Философские идеи развития.

1. Тождество диалектики, логики и теории познания.

2. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.

3. Проблема диалектики в античной философии.

4. Исторические и современные формы диалектики.

5. Материалистическая диалектика.

6. Диалектика как способ мышления: содержание, возможности, результаты.

Раздел 3. Человек, общество, культура.

Тема 3.1. Общество, основы философского анализа.

1. История развития философских знаний для формирования мировоззренческих позиций в обществе.

2. Теория технологического детерминизма в современной западной философии.

3. Проблемы прогресса в современных социальных теориях.

4. Прогресс и регресс в общественном развитии.

5. Человек в формах и способах реализации своей активности.

6. Человек «активный», «деятельный», «практический».

7. Практика как социообразующий фактор в бытии человека и человечества.

Тема 3.2. Человек и общество.

1. Человек, индивид, личность.

2. Проблема жизни и смерти в истории философии.

3. Мировоззренческая позиция экзистенциализм: человек и мир человека.

4. Проблема человека в русской философии.

5. Гуманизм и личность.

6. Материалистический подход к объяснению общественной жизни и ее истории.

7. Человек перед проблемой осмысления своего общественного бытия.

8. Преобразующая деятельность и преобразование деятельности в процессе жизни человека и социума.

Тема 3.3. Духовная жизнь общества.

1. Идея Бога и ее значение в жизни человека.

2. Мировые религии (христианство, ислам, буддизм).

3. Религия и искусство.

4. Проблема духовности и духовного кризиса в стране.

5. Фундаментальные экзистенциалы человеческого бытия.

6. Мировоззренческая позиция: человек – существо превосходное.

Тема 3.4. Мораль и нравственная сфера жизни.

1. Мораль как регулятор социального поведения.

2. Этическое содержание философии Гераклита и Демокрита.

3. Этический рационализм Сократа.

4. Социально-этические концепции утопического социализма XVI – XVII веков (Т. Мор, Т. Кампанелла).

5. Искусство и нравственность.

Тема 3.5. Культура и цивилизация.

1. Художественная культура в контексте духовной.

2. Культура как сфера свободы выбора человека.

3. Многообразие художественных течений в мировой культуре XX века.

4. Восточная и Западная культуры.

5. Роль средств массовой информации в формировании культурного облика нашего современника.
6. Глобальные проблемы современности.
7. Философская классика в культуре Запада.
8. Философия психоанализа и ее влияние на культуру, искусство, кинематографию.
9. Трактовка проблем культурных ценностей в философии О. Шпенглера.

Критерии и шкала оценивания устного опроса

Оценка за ответ	Критерии
Отлично	<p>выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; - исчерпывающее, последовательно, четко и логически излагает теоретический материал; - свободно справляется с решением задач, - использует в ответе дополнительный материал; - все задания, предусмотренные учебной программой выполнены; - анализирует полученные результаты; - проявляет самостоятельность при трактовке и обосновании выводов
Хорошо	<p>выставляется обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретическое содержание курса освоено полностью; - необходимые практические компетенции в основном сформированы; - все предусмотренные программой обучения практические задания выполнены, но в них имеются ошибки и неточности; - при ответе на поставленный вопросы обучающийся не отвечает аргументировано и полно. - знает твердо лекционный материал, грамотно и по существу отвечает на основные понятия.
Удовлетворительно	<p>выставляет обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретическое содержание курса освоено частично, но проблемы не носят существенного характера; - большинство предусмотренных учебной программой заданий выполнено, но допускаются неточности в определении формулировки; - наблюдается нарушение логической последовательности.
Неудовлетворительно	<p>выставляет обучающемуся, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> - не знает значительной части программного материала; - допускает существенные ошибки; - так же не сформированы практические компетенции; - отказ от ответа или отсутствие ответа.

Тематика рефератов

1. Социокультурные предпосылки становления философской теоретической мысли.
2. Особенности мифологического сознания.
3. Специфика религиозного сознания.
4. Мировая религия – буддизм.
5. Мировая религия - христианство.
6. Мировая религия – ислам.
7. Исторические типы философии: античность
8. Средневековая философия.
9. Философия эпохи Возрождения.
10. Философия Нового времени.

11. Школа экзистенциализма.
12. Школа позитивизма.
13. Школа неотомизма.
14. Русская философия XIX – XX вв.
15. Общественно – исторический характер мировоззрения.
16. Формирование личностной мировоззренческой позиции.
17. Функции мировоззрения.
18. Монистическая и дуалистическая трактовка бытия.
19. Бытие и сознание.
20. Использовать основы философских знаний для характеристики понятия «окружающая среда».
21. Соотношение понятий «бытие» и «материя».
22. Использовать философские знания для формирования представления о материи как субстанция.
23. Пространство как атрибут материи.
24. Всеобщие свойства времени.
25. Всеобщие свойства движения.
26. Использовать основы философских знаний для объяснения развития.
27. Исторические формы диалектики.
28. Принципы диалектики.
29. Принципы отражения.
30. Категории диалектики.
31. Законы диалектики: переход количественных элементов в качественные.
32. Законы диалектики: единство и борьба противоположностей
33. Законы диалектики: отрицания отрицания.
34. В чем выражается сущность общества?
35. Натуралистическая мировоззренческая позиция в определении общественной жизни.
36. Идеалистический подход к общественной жизни.
37. Материалистическая теория общественной жизни.
38. Сознательные элементы.
39. Бессознательные элементы.
40. Характерные черты сознания.
41. Социальная сущность сознания.
42. Самосознание.
43. Познание как объект философского анализа.
44. Уровни познания в современной философии.
45. Мировоззренческие позиции, связанные с проблемой истины в философии.
46. Использовать основы философских знаний для объяснения проблемы бытия и сознания.
47. Роль человека в историческом процессе.
48. Взаимоотношения человека с природой.
49. Что такое классическая антропология?
50. Философская антропология.
51. Роль анализа и синтеза информации в своей профессиональной деятельности и жизнедеятельности.
52. Природная сущность человека.
53. Абстрактное мышление человека.
54. Использовать основы философских знаний для ответа на вопрос: «Что такое свобода и как она взаимодействует с необходимостью?»
55. Философский анализ культуры.
56. Как Ф. Ницше рассматривал культуру и цивилизацию?
57. Мировоззренческая позиция О. Шпенглера.

58. Что писал А. Тойнби о культуре и цивилизации?
 59. Как П. А. Сорокин соотносит культуру и цивилизацию?
 60. Глобальные проблемы современности.

Критерии оценивания выполнения реферата

Оценка	Критерии
Отлично	полностью раскрыта тема реферата; указаны точные названия и определения; правильно сформулированы понятия и категории; проанализированы и сделаны собственные выводы по выбранной теме; использовалась дополнительная литература и иные материалы и др.;
Хорошо	недостаточно полное, раскрытие темы; несущественные ошибки в определении понятий и категорий и т. п., кардинально не меняющих суть изложения; использование устаревшей литературы и других источников;
Удовлетворительно	реферат отражает общее направление изложения лекционного материала и материала современных учебников; наличие достаточного количества несущественных или одной-двух существенных ошибок в определении понятий и категорий и т. п.; использование устаревшей литературы и других источников; неспособность осветить проблематику дисциплины и др.;
Неудовлетворительно	тема реферата не раскрыта; большое количество существенных ошибок; отсутствие умений и навыков, обозначенных выше в качестве критериев выставления положительных оценок и др.

Типовые тесты по дисциплине

1. Кто являлся родоначальником мировоззренческой позиции - эмпиризм?
 а) Фрэнсис Бэкон;
 б) Иммануил Кант;
 в) Владимир Соловьев.
2. Использовать основы философских знаний для определения структуры мировоззрения:
 а) миропонимание;
 б) правосознание;
 в) мировосприятие.
3. Кому из античных философов принадлежит высказывание: «все произошло из воды»?
 а) Фалесу;
 б) Анаксимену;
 в) Анаксимандру.
4. Использовать основы философских знаний для определения структуры диалектики:
 а) законы;
 б) категории;
 в) идеи.
5. Взаимодействие «человек-природа», какие аспекты в себя включает?
 а) духовный;
 б) практический;
 в) научный.
6. Кто из философов античности придерживался идеалистической мировоззренческой позиции?
 а) Платон;
 б) Анаксимандр;
 в) Пифагор.
7. Представитель русской религиозно-философской мировоззренческой позиции, основоположник философии «Всеединства».

- а) Вл. Соловьев;
- б) Н. Бердяев;
- в) Л. Толстой.

8. Использовать основы философских знаний для выделения исторических типов мировоззрения:

- а) мифологическое;
- б) научное;
- в) религиозное.

9. Свойства пространства:

- а) трехмерность;
- б) длительность;
- в) возможность.

10. Первая материалистическая школа Древней Греции:

- а) Эфесская;
- б) Милетская;
- в) Элейская.

11. Диалектика – это:

- а) наука о всеобщих законах движения;
- б) высшая форма отражения действительности;
- в) способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

12. Отношение «человек-природа» включает в себя ряд аспектов:

- а) практический;
- б) нравственный;
- в) духовный.

13. «Все течет, все изменяется» - эти слова принадлежат:

- а) Аристотелю;
- б) Гераклиту;
- в) Платону.

14. Что изучает онтология?

- а) вопросы смысла жизни;
- б) проблемы бытия;
- в) проблемы познания.

15. Используя основы философских знаний ответьте на вопрос: Что является критерием истины?

- а) практика;
- б) вера;
- в) знания.

16. Вненаучные формы познания:

- а) религия;
- б) искусство;
- в) наука.

17. Законы диалектики:

- а) закон перехода количественных изменений в качественные;
- б) закон всеобщей связи и взаимодействия;
- в) закон отрицания отрицания;
- г) закон единства и борьбы противоположностей.

18. Мировоззренческая позиция Гегеля сводилась к тому, что:

- а) все есть творение Божественного начала;
- б) все есть деятельность Я;
- в) в основе сущего лежит Абсолютная идея, движущая мировой процесс.

19. «Философия как наука не имеет право на существование» - это мировоззренческая позиция:

- а) позитивизма;
- б) неотомизма;
- в) экзистенциализма.

20. Категории – это:

- а) понятия, которые отражают наиболее общие и существенные свойства стороны реальной действительности и познания;
- б) способность использовать философские знания;
- в) фундаментальное теоретическое положение.

Критерии оценивания образовательных достижений для тестовых заданий

Оценка	Коэффициент К (%)	Критерии оценки
Отлично	Свыше 80% правильных ответов	глубокое познание в освоенном материале
Хорошо	Свыше 70% правильных ответов	материал освоен полностью, без существенных ошибок
Удовлетворительно	Свыше 50% правильных ответов	материал освоен не полностью, имеются значительные пробелы в знаниях
Неудовлетворительно	Менее 50% правильных ответов	материал не освоен, знания обучающегося ниже базового уровня

Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации

Вопросы для подготовки к зачету

1. Предмет философии.
2. Основной Вопрос Философии.
3. Категория «бытие» и ее роль в философии.
4. Взаимоотношение понятий «бытие» и «сознание».
5. Соотношение понятий «бытие» и «материя».
6. Особенности мифологического мировоззрения.
7. Особенности религиозного мировоззрения.
8. Первые материалистические воззрения Античности.
9. Первая идеалистическая школа Античности.
10. Сократ – представитель Древнегреческой философии.
11. Становление античной диалектики. Гераклит, Сократ, Демокрит.
12. Идеалистическое учение Платона.
13. Учение Аристотеля.
14. Средневековая философия.
15. Возникновение христианства и формирование богословия. Учение Ф. Аквинского.
16. Гуманизм и естественно - научные мысли в философии эпохи Возрождения.
17. Философия Нового времени.
18. Основные идеи философии Ф. Бэкона.
19. Р. Декарт: дуалистическая трактовка бытия.
20. Философские теории эпохи Просвещения.
21. Немецкая классическая философия.
22. Философские взгляды Гегеля.
23. Основные идеи марксистской философии.
24. Школа позитивизма.
25. Философия экзистенциализма
26. Бессознательное и психоанализ (З. Фрейда).

27. Русская философия конца XIX начала XX века.
28. Религиозная антропология В. Соловьева.
29. Христианский экзистенциализм Н. А. Бердяева.
30. Философия «Космизма»: Н. Ф. Федорова.
31. Научно-философские теории В. И. Вернадского
32. Концепция ноосферы.
33. Общественно – исторический характер мировоззрения.
34. Монистическая и дуалистическая трактовка бытия.
35. Общественно-исторический характер мировоззрения.
36. Формирование личностной мировоззренческой позиции.
37. Использовать основы философских знаний для характеристики понятия «окружающая среда».
38. Использовать философские знания для формирования представления о материи как субстанция.
39. Движение как способ существования материи.
40. Пространство как атрибут материи.
41. Всеобщие свойства времени.
42. Всеобщие свойства движения.
43. Диалектика как учение об универсальных связях и развитии.
44. Исторические формы диалектики.
45. Принцип отражения.
46. Принцип развития.
47. Парные категории науки диалектика.
48. Закон единства и борьбы противоположностей.
49. Закон перехода количественных изменений в качественные.
50. Закон отрицания отрицания.
51. Общественно – историческая практика.
52. Роль практики в процессе познания.
53. Общественное сознание.
54. Самосознание.
55. Познание как объект философского анализа.
56. Уровни познания в современной философии.
57. Мировоззренческие позиции, связанные с проблемой истины в философии.
58. Формы научного познания.
59. Философская антропология.
60. Натуралистическая мировоззренческая позиция в определении общественной жизни.
61. Материалистическая и идеалистическая мировоззренческие позиции в определении общественной жизни.
62. Мировоззренческая позиция Ф. Ницше в отношении вопроса культуры.
63. Мировоззренческая позиция О. Шпенглера.
64. Мировоззренческая позиция А. Тойнби о культуре и цивилизации.
65. Философский анализ культуры.

Критерии оценивания на зачете

Шкала оценивания	Показатели
Зачтено	<p>Достаточный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе используется научная терминология.</p> <p>Стилистическое и логическое изложение ответа на вопрос правильное</p> <p>Умеет делать выводы без существенных ошибок</p>

	<p>Владеет инструментарием изучаемой дисциплины, умеет его использовать в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Ориентируется в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Активен на практических (лабораторных) занятиях, допустимый уровень культуры исполнения заданий.</p>
Не зачтено	<p>Не достаточно полный объем знаний в рамках изучения дисциплины</p> <p>В ответе не используется научная терминология.</p> <p>Изложение ответа на вопрос с существенными стилистическими и логическими ошибками.</p> <p>Не умеет делать выводы по результатам изучения дисциплины</p> <p>Слабое владение инструментарием изучаемой дисциплины, не компетентность в решении стандартных (типовых) задач.</p> <p>Не умеет ориентироваться в основных теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине.</p> <p>Пассивность на практических (лабораторных) занятиях, низкий уровень культуры исполнения заданий.</p> <p>Не сформированы компетенции, умения и навыки.</p> <p>Отказ от ответа или отсутствие ответа.</p>

Ситуационные задачи

Задача 1.

Прочитайте отрывок из диалога Платона «Софист» и ответьте на поставленные вопросы.

У них, кажется, происходит нечто вроде борьбы гигантов из-за спора друг с другом о бытии. ...

Одни все совлекают с неба и из области невидимого на землю, как бы обнимая руками дубы и скалы. Ухватившись за все подобное, они утверждают, будто существует только то, что допускает прикосновение и осязание, и признают тела и бытие за одно и то же, всех же тех, кто говорит, будто существует нечто бестелесное, они обливают презрением, более ничего не желая слышать.

Поэтому-то те, кто с ними вступает в спор, предусмотрительно защищаются как бы сверху, откуда-то из невидимого, решительно настаивая на том, что истинное бытие - это некие умопостигаемые и бестелесные идеи; тела же, о которых говорят первые, и то, что они называют истиной, они, разлагая в своих рассуждениях на мелкие части, называют не бытием, а чем-то подвижным, становлением. Относительно этого между обеими сторонами, ..., всегда происходит сильнейшая борьба. ...

Ведь те из них, которых породила земля [люди земли], ... всячески настаивали бы, что то, чего они не могут схватить руками, вообще есть ничто. ...

Теперь обратимся к другим, к друзьям идей. [Они утверждают] что к становлению мы приобщаемся телом с помощью ощущения, душой же с помощью размышления приобщаемся к подлинному бытию, [которое] всегда само себе тождественно, становление же всякий раз иное.

Вопросы:

1. Опираясь на текст, сформулируйте в терминах Платона вопрос, который, по его мнению, стал источником разделения философов на два направления. Дайте современную формулировку вопроса, поставленного Платоном, и раскройте его философский смысл, привлекая текст.
2. Как характеризует Платон суть сложившихся позиций и отношение между ними?
3. Какие образы использует Платон для описания приверженцев обеих позиций и особенностей их подхода к решению вопроса?

4. Какое название получили направления, сложившиеся в древнегреческой философии? Дайте современную характеристику направлений философии.
5. Назовите представителей обоих направлений в древнегреческой философии.

Эталон ответа (тезисы):

1. Что является «истинным бытием» - чувственно воспринимаемые тела или умопостигаемые идеи. Платон первым в истории философии поставил основной вопрос философии, вопрос о соотношении духа и материи.
2. Положения выделены в тексте жирным шрифтом.
3. Выделено в тексте курсивом.
4. Материализм и идеализм.
5. К «людям земли» можно отнести, например, Фалеса, Демокрита. «Друзьями идей» можно назвать Парменида, Пифагора, самого Платона.

Задача 2. Воля вместо разума.

А. Шопенгауэр (1788–1860) — немецкий философ. (Шопенгауэр А. Мир как воля и представление // Собр. соч. в 5-ти т. Т.1. М., 1992. С.148, 156, 157, 159.)

Вопросы:

1. Как Шопенгауэр понимает волю? Допустимо ли наделять волей неживую природу?
2. Согласны ли Вы с мнением Шопенгауэра о том, что воля образует первичную и более глубокую основу жизненности организма?
3. Следует ли из того, что интеллект генетически вторичен по сравнению с волей, утверждение, что в жизнедеятельности организма он играет также вторичную роль?
4. Справедлива ли, данная философом, оценка мозга как паразита организма? В чем объективная причина критики Шопенгауэром рационализма?

«Воля, как вещь в себе, есть внутреннее, истинное и нетленное существо человека, но в то же время она бессознательна. Ибо сознание обуславливается интеллектом, который есть просто придаток нашего существа или, лучше сказать, функция головного мозга и нервов. Самый мозг есть плод или продукт всего организма, или скорее паразит его, по крайней мере в том отношении, что он не участвует непосредственно во внутренней работе организма, а регулирует лишь отношения его к внешнему миру... Можно поэтому сказать, что интеллект есть вторичное начало, а организм — первичное, именно — непосредственное проявление воли... Воля есть субстанция человека, а интеллект — акциденция...

Воля у всех животных есть нечто первичное, субстанциональное; интеллект, напротив, вторичное, случайное... Мозг, функцией которого есть понимание, так же необходим животному, как копыта, когти, руки, крылья и прочие органы, без которых немислима жизнь его...

Несмотря на то, что желания и похоти человека гораздо сильнее, чем у других животных, все-таки сознание его занято всегда преимущественно мыслями и абстрактными представлениями. Без сомнения, это обстоятельство и подало повод к глубокому заблуждению всех философов, в силу которого мышление считалось главной и существенной частью так называемой души, т.е. внутренней, духовной жизни человека, между тем как хотение считалось чем-то вторичным и производным...

Сознательность — это роскошь природы и притом наивысшая, которую она поэтому может тем меньше производить, чем больше самая затрата. Сознательность есть плод, расцвет церебральной нервной системы, которая подобно паразиту питается за счет всего организма».

Задача 3. Трагедия разума.

Вопросы:

1. Как Вы оцениваете дилемму Ницше: «Мир обманчив сам по себе и наше мышление дает нам обманчивую картину мира»? Составляет ли «принцип обмана» основу нашего бытия? Может ли человек жить, руководствуясь фальшивыми представлениями о действительности?

2. В чем ценность, по Ницше, человеческих иллюзий? Есть ли рациональный смысл в его утверждениях? Сопоставьте со словами Ницше известную сентенцию: «Тьме вечных истин нам дороже нас возвышающий обман». Разделяете или нет Вы такую позицию?

3. Как соотносятся, по Ницше, «вера» и «знание», «разум» и «инстинкты»? Отрицает ли он полностью роль разума? Какова роль инстинктов в жизни животных и человека? Как соотносятся по Ницше, разумное и иррациональное?

«На какую бы философскую точку зрения ни становились мы нынче, со всех сторон *обманчивость* мира, в котором, как нам кажется, мы живем, является самым верным из всего, что еще может уловить наш взор, — мы находим тому доводы за доводами, которые, пожалуй, могут соблазнить нас на предположение, что принцип обмана лежит в «сущности вещей». Кто же возлагает ответственность за фальшивость мира на само наше мышление, стало быть, на «ум» ..., кто считает этот мир вместе с пространством, временем, формой, движением за неправильный вывод, тот, по крайней мере, имеет прекрасный повод проникнуться, наконец, недоверием к самому мышлению вообще: разве оно не сыграло уже с нами величайшей шутки? и чем же можно поручиться, что оно не будет продолжать делать то, что делало всегда?»

Что истина ценнее иллюзии, — это не более как моральный предрассудок; это даже хуже всего доказанное предположение из всех, какие только существуют. Нужно же сознаться себе в том, что не существовало бы никакой жизни, если бы фундаментом ее не служили перспективные оценки и мнимости; и если бы вы захотели, воспламеняясь добродетельным вдохновением и бестолковостью иных философов, совершенно избавиться от «кажущегося мира», ну, в таком случае — при условии, что вы смогли бы это сделать, — от вашей «истины» по крайней мере, тоже ничего не осталось бы! Да, что побуждает нас вообще к предположению, что есть существенная противоположность между «истинным» и «ложным»?..

Старая теологическая проблема «веры» и «знания» — или, точнее, инстинкта и разума, — стало быть, вопрос, заслуживает ли инстинкт при оценке вещей большего авторитета, нежели разум, ставящий вопрос «почему?», требующий оснований, стало быть, целесообразности и полезности, — это все та же старая моральная проблема, которая явилась впервые в лице Сократа и еще задолго до христианства произвела умственный раскол. Правда, сам Сократ сообразно вкусу своего таланта, таланта превосходного диалектика, встал сперва на сторону разума; и в самом деле, что он делал в течение всей своей жизни, как ни смеялся над неуклюжей неспособностью современных ему знатных афинян, которые, подобно всем знатым людям, были людьми инстинкта и никогда не могли дать удовлетворительных сведений о причинах своих поступков? Напоследок же, втихомолку и втайне, он смеялся и над самим собою: при самоознании и перед лицом своей более чуткой совести он нашел у себя то же затруднение и ту же неспособность. Но к чему, сказал он себе, освободиться из-за этого от инстинктов. Нужно дать права им, а также и разуму, нужно следовать инстинктам, но убедить разум, чтобы он при этом оказывал им помощь вескими доводами. В этом, собственно и заключалась *фальшь* великого таинственного насмешника; он довел свою совесть до того, что она удовлетворялась своего рода самообманом; в сущности, он прозрел иррациональное в моральном суждении».

Задача 4. Экзистенциализм XX в. Бытие человека в мире — главный предмет философии.

М. Хайдеггер (1889–1976) — немецкий философ, экзистенциалист.

«Бытие — подлинная и единственная тема философии. Это не наше изобретение, ибо такая формулировка темы возникла в начале философии во время античности и в грандиоз-

ной форме отражается в гегелевской логике. Теперь мы утверждаем, что бытие — подлинная и единственная тема философии. В негативной форме это означает: философия — наука не о сущем, а о бытии, или в греческом варианте — «онтология».

Вопросы:

1. Что означает для Хайдеггера бытие?
2. Случайно ли присутствие человека в мире?
3. Что является предметом философии: бытие само по себе как мир, целое или существование человека в мире?
4. Что означает для человека быть повсюду дома? Как из такой трактовки бытия вытекает понимание Хайдеггером философии?

«Философия — последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающие его целиком и постоянно. Но что такое человек, что он философствует в недрах своего существа и что такое это философствование? Что мы такое при нем? Куда мы стремимся? Не случайно ли мы забрели однажды во Вселенную? Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома». Удивительная дефиниция, романтическая, естественно...

...Спросим: в чем тут дело — философия ностальгия? Новалис сам поясняет: «тяга повсюду быть дома» ... Повсюду быть дома — что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и его целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовёт нечто, как целое. Это целое есть мир...

...Это стремление быть дома повсюду, т. к. экзистировать в совокупности целом сущего, есть не что иное, как потребность задаться своеобразным вопросом, что значит это «в целом», именуемое нашим миром».

Задача 5. Сущность и существование.

Ж.-П. Сартр (1905–1980) — французский писатель, философ-экзистенциалист.

Вопросы:

1. Каков смысл выражения: «сущность предшествует существованию»?
2. Каков экзистенциальный смысл тезиса — существование человека предшествует его сущности?
3. В чем правота и в чем ошибочность утверждения Ж.-П. Сартра?

«Существует две разновидности экзистенциалистов: во-первых, это христианские экзистенциалисты... и, во-вторых, экзистенциалисты-атеисты... Тех и других объединяет лишь убеждение в том, что существование предшествует сущности, или, если хотите, что нужно исходить из субъекта...

В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествует существованию. Эту идею мы встречаем повсюду: у Дидро, Вольтера и даже у Канта. Человек обладает некой человеческой природой... Здесь сущность человека предшествует его историческому существованию, которое мы находили в природе...

...Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности»? Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалистов человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он делает себя сам».

Задача 6. Трагедия земного бытия

Л. Шестов (1866–1938) — русский философ-экзистенциалист.

Вопросы:

1. В чем видит Шестов противоположность философской традиции сциентизма и антисциентистской концепции Кьеркегора?
2. Что в экзистенциализме обозначается терминами «парадокс» и «абсурд»?
3. Какие корни экзистенциализма усматривает Шестов в античной философии?
4. Является ли разум действительно «самым большим несчастьем человека»?

«Платон (устами своего несравненного учителя Сократа) возвестил миру: «Нет большего счастья для человека, как сделаться мисологом, то есть ненавистником разума...»

Если бы нужно было в нескольких словах сформулировать самые заветные мысли Кьеркегора, пришлось бы сказать: самое большое несчастье человека — это безусловное доверие к разуму и разумному мышлению... Во всех своих произведениях он на тысячи ладов повторяет: задача философии в том, чтобы вырваться из власти разумного мышления и найти в себе смелость «искать истину в том, что все привыкли считать парадоксом и абсурдом».

«Задолго до Сократа греческая мысль в лице великих философов и поэтов со страхом и тревогой вглядывалась в зловещее непостоянство скоропреходящего и мучительного нашего существования. Гераклит учит, что все приходит и ничего не остается. Трагики с напряжением, равным которому мы не встречаем в мировой литературе, рисовали потрясающую картину ужасов земного бытия».

Задача 7. Существование — универсальная характеристика бытия.

Вопросы:

1. В каком смысле Энгельс употребляет термин «единство» бытия?
2. Что означает различие бытия? Чем оно вызвано?
3. Что значит открытость вопроса бытия за границами нашего поля зрения? Значит ли это, что мы подвергаем сомнению существование вещей, которые находятся вне поля нашего зрения; и тех вещей, которые нельзя видеть принципиально. «Когда мы говорим о бытии, и только о бытии, то единство может заключаться лишь в том, что все предметы, о которых идет речь, суть, существуют. В единстве этого бытия, — а не в каком-либо ином единстве, — они объединяются мыслью, и общее для всех них утверждение, что все они существуют, не только не может придать им никаких иных, общих или необщих свойств, но на первых порах исключает из рассмотрения все такие свойства. Ибо, как только мы от простого основного факта, что всем этим вещам общее бытие, удалимся хотя бы на один миллиметр, тотчас же перед нашим взором начинают выступать различия в этих вещах...

Бытие есть вообще открытый вопрос, начиная с той границы, где прекращается наше поле зрения».

Задача 8. Бытие как следствие способности мыслить.

Декарт (1596–1650) — французский философ, представитель классического рационализма.

Вопросы:

1. Значит ли, по Декарту, что мысль есть условие всякого существования? В чем рациональный смысл связи бытия и мысли у Декарта?
2. В каком смысле существование мышления есть обоснование существования бытия?
3. Можно ли из положения «я существую» делать вывод о существовании тела человека, земли, неба и Бога?
4. Существует ли, по Декарту, небытие для мыслящего «Я»?

«Отбросив, таким образом, все то, в чем так или иначе мы можем сомневаться, и даже предполагая все это ложным, мы легко допустим, что нет ни Бога, ни неба, ни земли и что даже у нас самих нет тела, — но мы все-таки не можем предположить, что мы не существуем, в то время как сомневаемся в истинности всех этих вещей. Столь нелепо полагать несуществующим то, что мыслит, в то время, пока оно мыслит, что, невзирая на самые крайние

предположения, мы не можем не верить, что заключение, я мыслю, следовательно, я существую, истинно».

Задача 9. Несимметричность отношения бытия и сознания.

Вопросы:

1. Какую сторону отношения бытия к сознанию — содержательную или формальную — рассматривает здесь Маркс? Можно ли говорить о формальном единстве бытия и сознания? «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. Не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание».

Задача 10. Бытие как единство субъективной и объективной реальности.

Вопросы:

1. В чем недостаточность понимания бытия только как объективной реальности, существующей до и независимо от субъекта?
2. Что нового в понимание бытия вносит включение в нее субъективной реальности?
3. Каким новым содержанием наполняется объективная реальность благодаря включению в нее субъективной?
4. Как с рассмотренных позиций можно определить бытие?

«Существующая вне человеческого сознания объективная реальность и субъективная реальность, являющаяся его продуктом и существующая лишь в нем, несмотря на их серьезное различие, находятся в тесном единстве, глубоко связаны, взаимодействуют и влияют друг на друга. Эта глубинная связь их единства и взаимодействия, охватывающая все возможные состояния субъективной и объективной реальности, всю действительность в прошлом, настоящем и будущем, отражается и фиксируется философской категорией «бытие». Бытие есть единство объективной и субъективной реальности. Особый смысл категории бытия состоит в том, что она говорит о «завязанности», задействованности человека в мире, который без субъективной реальности, создаваемой человеком, был не столь полным, разнообразным и динамичным, ибо благодаря субъективной реальности и сама объективная реальность, и все бытие наполняются новыми явлениями: техническими сооружениями, новыми ландшафтами, космическими устройствами и т.д., которых не было и не могло бы быть без активной деятельности человека, без субъективной реальности».

Критерии оценивания решения ситуационной задачи:

Форма проведения текущего контроля	Критерии оценивания
Решения ситуационной задачи	«5» (отлично) – выставляется за полное, безошибочное решение ситуационной задачи.
	«4» (хорошо) – в целом ситуационная задача решена, имеются отдельные неточности или недостаточно полные ответы, не содержащие ошибок.
	«3» (удовлетворительно) – допущены отдельные ошибки при решении ситуационной задачи.
	«2» (неудовлетворительно) – отсутствуют ответы на большинство вопросов задачи, ситуационная задача не решена или решена не верно.

